

MODIFICACION DE MEDIDAS. DENEGACION EXTINCIÓN PENSION DE ALIMENTOS HIJO MAYOR DE EDAD. Se deniega en base a que obtuvo el título de monitor de tiempo libre, carece de ingresos propios, convive en el domicilio familiar, el trabajo como monitora de ocio tuvo una duración de dos meses, y en consecuencia sólo un carácter episódico, habiendo justificado su voluntad de continuar con su formación, habiendo acreditado la hija la presentación de solicitud para participar en la fase de resultados del proceso de admisión a Formación Profesional, de la Consejería de Educación, de la Junta de Castilla y León, y asimismo el resultado de solicitud no adjudicada, habiendo acreditado que en la actualidad está matriculada en el ciclo formativo de grado superior, Técnico en Farmacia y Parafarmacia- FP. Oficial, para los cursos académicos 2022/2024,

Sentencia Audiencia provincial de Valladolid de 16 de febrero 2023 Número Sentencia: 39/2023 Número Recurso: 660/2022 Numroj: SAP VA 267/2023 Ponente: Emma Galcerán Solsona Juzgado de procedencia: JDO.1A.INST.E INSTRUCCION N.1 de MEDINA DEL CAMPO Procedimiento de origen: MMC MODIFICACION DE MEDIDAS SUPUESTO CONTENCIOSO 0000195 /2022

Cabecera: Alimentos a favor de hijo mayor de edad. Extinción de la pensión alimenticia. Filiación

El **derecho de alimentos de los hijos mayores de edad** continuado o sobrevenido a la extinción de la patria potestad conforme al artículo 93. 2 del código civil se apoya fundamentalmente en lo que la doctrina civilista ha denominado « principio de solidaridad familiar que, a su vez, debe ponerse en relación con la actitud personal de quien se considera necesitado (**artículo 152 código civil** ; y de este modo, se concluye que el **contenido de la obligación de prestar alimentos respecto de los hijos mayores de edad** se integra sólo por las situaciones de verdadera necesidad y no meramente asimiladas a las de los hijos menores.

PROCESAL: Gratuidad en el acceso a la justicia

Jurisdicción: Civil

Ponente: [Emma Galcerán Solsona](#)

Origen: Audiencia Provincial de Valladolid

Fecha: 16/02/2023

Tipo resolución: Sentencia

Sección: Primera

Número Sentencia: 39/2023

Número Recurso: 660/2022

Numroj: SAP VA 267/2023

Ecli: ES:APVA:2023:267

ENCABEZAMIENTO:

AUD.PROVINCIAL SECCION N. 1

VALLADOLID

SENTENCIA: 00039/2023

Modelo: N10250

C.ANGUSTIAS 21

Teléfono: 983.413486 Fax: 983413482/983458513

Correo electrónico:

Equipo/usuario: MGR

N.I.G. 47085 41 1 2014 0000030

ROLLO: RPL RECURSO DE APELACION (LECN) 0000660 /2022

Juzgado de procedencia: JDO.1A.INST.E INSTRUCCION N.1 de MEDINA DEL CAMPO

Procedimiento de origen: MMC MODIFICACION DE MEDIDAS SUPUESTO CONTENCIOSO 0000195 /2022

Recurrente: Luis

Procurador: JAVIER DIEZ GONZALEZ

Abogado: GERMÁN SÁEZ CRESPO

Recurrido: Rita

Procurador: NURIA HERNANDEZ COCA

Abogado: MANUEL DE LA PEÑA HERNANDEZ

S E N T E N C I A nº 39/2023

Ilmos Magistrados Sres.:

D. FRANCISCO JAVIER CARRANZA CANTERA

D. FRANCISCO SALINERO ROMÁN

D^a EMMA GALCERAN SOLSONA

En VALLADOLID, a dieciséis de febrero de dos mil veintitrés

VISTO en grado de apelación ante esta Sección 001, de la Audiencia Provincial de VALLADOLID, los Autos de MODIFICACION DE MEDIDAS SUPUESTO CONTENCIOSO 0000195 /2022, procedentes del JDO.1A.INST.E INSTRUCCION N.1 de MEDINA DEL CAMPO, a los que ha correspondido el Rollo RECURSO DE APELACION (LECN) 0000660 /2022, en los que aparece como parte DEMANDANTE-APELANTE: Luis , representado por el Procurador de los tribunales, Sr. JAVIER DIEZ GONZALEZ, asistido por el Abogado D. GERMÁN SÁEZ CRESPO, y como parte DEMANDADA-APELADA:, Rita , representado por el Procurador de los tribunales, Sra. NURIA HERNANDEZ COCA, asistido por el Abogado D. MANUEL DE LA PEÑA HERNANDEZ, sobre modificación de medidas

ANTECEDENTES DE HECHO:

PRIMERO.- Se aceptan los antecedentes de hecho de la resolución recurrida.

SEGUNDO.- Seguido el litigio en cuestión por sus trámites legales ante el Juzgado de Primera Instancia de referencia, con fecha 25-07-2022, se dictó sentencia cuyo fallo dice así: " Que estimando parcialmente la demanda de juicio verbal sobre modificación de medidas definitivas de divorcio, promovida por D. Luis , representado por el procurador D. Javier Díez González y asistido del letrado D. Germán Sáez Crespo; contra Dña. Rita , presentada por la procuradora Dña. Nuria Hernández Coca y asistida del letrado D. Manuel de la Peña Hernández; se acuerda la extinción de la pensión de alimentos que el actor abona a la demandada en concepto de pensión a favor de María Consuelo ; y se acuerda el mantenimiento de la pensión de alimentos que el actor abona a la demandada en concepto de pensión a favor de María Inmaculada ; sin expresa imposición de costas."

TERCERO.- Notificada a las partes la referida sentencia, por la representación de D. Luis se interpuso recurso de apelación dentro del término legal alegando lo que estimó oportuno. Por la parte contraria se presentó escrito de oposición al recurso. Recibidos los autos en este Tribunal y personadas las partes, se señaló para deliberación, votación y fallo el día 15 de febrero de los corrientes, en que ha tenido lugar lo acordado.

Vistos, siendo ponente la Ilma. Sra. D^a EMMA GALCERAN SOLSONA.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

PRIMERO.- Como recuerda la sentencia de fecha 11 de octubre de 2022, dictada por esta Sala en el recurso de apelación RPL-318/2022, "A la hora de resolver en relación con la pensión de alimentos del hijo mayor de edad, debe tomarse en consideración que en estos casos el derecho se apoya fundamentalmente en el principio de solidaridad familiar, que, a su vez, debe ponerse en relación con la actitud personal de quien se considera necesitado (arts. 152 y 93 CC), debiendo valorarse las situaciones de verdadera necesidad, valorándose las circunstancias que sean relevantes, entre otras, si el hijo ha accedido al

mercado laboral, si la situación de necesidad ha sido creada, o no, por la conducta del hijo, si por parte del hijo se ha demostrado la necesaria diligencia en el desarrollo de su carrera académica y laboral. (SS. TS. de 5 de noviembre de 2008, 8 de noviembre de 2012, 12 de julio de 2015)." "Como recuerda la sentencia de instancia, "El derecho de alimentos de los hijos mayores de edad continuado o sobrevenido a la extinción de la patria potestad conforme al artículo 93.2 del Código Civil se apoya fundamentalmente en lo que la doctrina civilista ha denominado «principio de solidaridad familiar» que, a su vez, debe ponerse en relación con la actitud personal de quien se considera necesitado (art. 152 C.C); y de este modo, se concluye que el contenido de la obligación de prestar alimentos respecto de los hijos mayores de edad se integra sólo por las situaciones de verdadera necesidad y no meramente asimiladas a las de los hijos menores." "Por ello en tales supuestos el juez fijará los alimentos que sean debidos conforme a los artículos 142 y siguientes del código civil (STS de 19 enero 2015 ,), pues como recoge la STS de 12 febrero 2015 , se ha de predicar un tratamiento diferente «según sean los hijos menores de edad, o no, pues al ser menores más que una obligación propiamente alimenticia lo que existen son deberes insoslayables inherentes a la filiación, que resultan incondicionales de inicio con independencia de la mayor o menor dificultad que se tenga para darle cumplimiento o del grado de reprochabilidad en su falta de atención»." "Tal distinción es tenida en cuenta en la sentencia del T.S. nº 603/2015, de 28 octubre."

SEGUNDO.- En el caso de autos debe ponerse de relieve que María Inmaculada

- **obtuvo el título de** monitor de tiempo libre,
- **carece de ingresos propios**, convive en el domicilio familiar,
- el trabajo como monitora de ocio tuvo una **duración de dos meses**
- , y en consecuencia sólo un carácter episódico, habiendo justificado su voluntad de continuar con su formación,
- habiendo acreditado la hija la presentación de **solicitud para participar en la fase de resultados del proceso de admisión a Formación Profesional**, de la Consejería de Educación, de la Junta de Castilla y León,
- y asimismo el resultado de solicitud no adjudicada, habiendo acreditado que en la actualidad está matriculada en el ciclo formativo de grado superior, Técnico en Farmacia y **Parafarmacia- FP. Oficial**, para los cursos académicos 2022/2024,

por lo que se encuentra activa en la continuación de su formación académica para su incorporación al mercado laboral, por todo lo cual, en atención a todas las circunstancias referidas, debe confirmarse íntegramente la sentencia de instancia, desestimando el recurso de apelación.

TERCERO.- Procede imponer a la parte apelante las costas del recurso de apelación, ex art 398-1 LEC.

VISTOS, los preceptos legales citados y demás de general y pertinente aplicación,

FALLO:

Se desestima el recurso de apelación interpuesto por el Procurador D Javier Diez González en nombre y representación de D. Luis , contra la Sentencia de fecha 25-07-22 dictada por el Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción nº 1 de Medina del Campo, confirmándola íntegramente, con imposición a la parte apelante de las costas del recurso de apelación.

La confirmación de la resolución de instancia supone la pérdida del depósito para apelar consignada por la parte recurrente, al que se dará el destino legal. (D. A. 15ª de la L.O.P.J. según redacción de la L.O. 1/2009 de 3 de noviembre).

MODO DE IMPUGNACIÓN: contra esta resolución cabe, en su caso, interponer recurso de casación, ante esta sala, en el plazo de veinte días a contar desde el siguiente a su notificación.

Conforme a la D.A. Decimoquinta de la L.O.P.J., para la admisión del recurso se deberá acreditar haber constituido, en la cuenta de depósitos y consignaciones de este órgano, un depósito de 50 euros, salvo que el recurrente sea: beneficiario de justicia gratuita, el Ministerio Fiscal, el Estado, Comunidad Autónoma, entidad local u organismo autónomo dependiente.

Así, por esta nuestra Sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

El presente texto proviene del Centro de Documentación del Poder Judicial. Su contenido se corresponde íntegramente con el del CENDOJ.