

EJECUCIÓN DE SENTENCIA.INTERPRETACION TITULO EJECUTIVO ABONO CUOTAS

ORDINARIAS DE LA COMUNIDAD Y DERRAMAS. Como la sentencia dice deberá la usuaria de la vivienda hacerse cargo de todos los gastos de suministro derivados del uso, y ambos progenitores de los demás gastos derivados de la propiedad al 50%.A la vista del contenido del título ejecutivo, las derramas extraordinarias deben ser abonadas por ambas partes al 50%, y en cuanto a las cuotas ordinarias, también al 50% pues el título ejecutivo sólo obliga a la usuaria a hacerse cargo de forma exclusiva de los gastos de suministro derivados del uso, y no a otros tipos de gastos, y estas cuotas ordinarias no son gastos de suministro, y esta Sala ha de atenerse al contenido del título ejecutivo

Sentencia Audiencia Provincial de Valladolid Fecha: 27/05/2022 Número Sentencia: 137/2022 Número Recurso: 60/2022 Numroj: AAP VA 711:2022 Ecli: ES:APVA:2022:711A Ponente: Emma Galcerán Solsona Juzgado de procedencia: JDO. PRIMERA INSTANCIA N. 13 de VALLADOLID

Cabecera: OTRAS MATERIAS MATRIMONIALES

Jurisdicción: Civil

Ponente: [Emma Galcerán Solsona](#)

Origen: Audiencia Provincial de Valladolid

Fecha: 27/05/2022

Tipo resolución: Auto

Sección: Primera

Número Sentencia: 137/2022

Número Recurso: 60/2022

Numroj: AAP VA 711:2022

Ecli: ES:APVA:2022:711A

ENCABEZAMIENTO:

AUD.PROVINCIAL SECCION N. 1

VALLADOLID

AUTO: 00137/2022

Modelo: N10300

C.ANGUSTIAS 21

Teléfono: 983.413486 **Fax:** 983413482/983458513

Correo electrónico:

Equipo/usuario: MGR

N.I.G. 47186 42 1 2018 0018995

ROLLO: RPL RECURSO DE APELACION (LECN) 0000060 /2022

Juzgado de procedencia: JDO. PRIMERA INSTANCIA N. 13 de VALLADOLID

Procedimiento de origen: EFM EJECUCION FORZOSA EN PROCESOS DE FAMILIA 0000117 /2021

Recurrente: Carlos Jesús

Procurador: MARTA FERNANDEZ GIMENO

Abogado: MARIA ASUNCION TORNERO CASAS

Recurrido: Apolonia

Procurador: IGNACIO VALBUENA REDONDO

Abogado: ANA ARRANZ SANZ

A U T O N° 137/2022

Magistrados Iltmos. Sres.:

D. FRANCISCO JAVIER CARRANZA CANTERA

D. FRANCISCO SALINERO ROMÁN

D^a EMMA GALCERAN SOLSONA.

En VALLADOLID, a veintisiete de mayo de dos mil veintidós.

VISTO en grado de apelación ante esta Sección 001, de la Audiencia Provincial de VALLADOLID, los Autos de EJECUCION FORZOSA EN PROCESOS DE FAMILIA 0000117 /2021, procedentes del JDO. PRIMERA INSTANCIA N. 13 de VALLADOLID, a los que ha correspondido el Rollo RECURSO DE APELACION (LECN) 0000060 /2022, en los que aparece como parte **EJECUTANTE- APELADA:** Apolonia, representado por el Procurador de los tribunales, Sr./a. IGNACIO VALBUENA REDONDO, asistido por el Abogado D. ANA ARRANZ SANZ y como parte **EJECUTADO-APELANTE:** Carlos Jesús, representado por el Procurador de los tribunales, Sra. MARTA FERNANDEZ GIMENO, asistido por el Abogado D^a. MARIA ASUNCION TORNERO CASAS, sobre apelación auto de fecha 13-12-2021.

ANTECEDENTES DE HECHO:

PRIMERO.- Se aceptan los hechos de la resolución recurrida.

SEGUNDO.- Seguido el litigio en cuestión por sus trámites legales ante el Juzgado de Primera Instancia de referencia, con fecha 13-12-2021, se dictó auto cuya parte dispositiva dice así: "SE ACUERDA: desestimar íntegramente la oposición a la ejecución promovida por la Procuradora Sra. FERNANDEZ GIMENO en nombre y representación de Carlos Jesús en su escrito de fecha 15/11/2021 contra el auto de fecha 25/10/2021; y declarar procedente que la ejecución siga adelante por la cantidad fijada en ese auto: 965,65 € en concepto de principal más 250 € calculados prudencialmente para costas e intereses; todo ello, con expresa imposición de las costas causadas en este incidente a la parte ejecutada.

TERCERO.- Notificado a las partes el referido auto, por la Procuradora D^a Marta Fernández Gimeno en representación de D. Carlos Jesús se interpuso recurso de apelación dentro del término legal, alegando lo que estimó oportuno. Por la parte contraria se interpuso escrito de oposición al recurso de apelación. Remitidos los autos del juicio a este Tribunal y personadas las partes, se señaló para la deliberación y votación el día 26 de mayo de los corrientes, en que tuvo lugar lo acordado.

VISTOS, siendo Ponente la Ilma. Sra. Magistrada, D^a. EMMA GALCERÁN SOLSONA.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

PRIMERO.- La demanda ejecutiva se refiere a la reclamación del 50% de determinados importes por los conceptos de derramas extraordinarias y cuotas ordinarias de la Comunidad de Propietarios.

El título ejecutivo, sentencia de divorcio de 24/02/2020 atribuyó por un periodo de tres años, el uso de la vivienda familiar a las aquí parte ejecutante, transcurrido el cual la vivienda quedará supeditada al proceso de liquidación de la sociedad de gananciales. "Deberá la usuaria de la vivienda hacerse cargo de todos los gastos de suministro derivados del uso, y ambos progenitores de los demás gastos derivados de la propiedad al 50%".

A la vista del contenido del título ejecutivo, las derramas extraordinarias deben ser abonadas por ambas partes al 50%, y en cuanto a las cuotas ordinarias, también al 50% pues el título ejecutivo sólo obliga a la usuaria a hacerse cargo de forma exclusiva de los gastos de suministro derivados del uso, y no a otros tipos de gastos, y estas cuotas ordinarias no son gastos de suministro, y esta Sala ha de atenerse al contenido del título ejecutivo.

SEGUNDO.- Por tanto, debe desestimarse el recurso, confirmando íntegramente el Auto, con imposición a la parte apelante de las costas del recurso conforme al art. 398 LEC.

VISTOS, los preceptos legales citados y demás de general y pertinente aplicación,

FALLO:

LA SALA ACUERDA: Se desestima el recurso de apelación interpuesto por la Procuradora Sra. Marta Fernández Gimeno en representación de D. Carlos Jesús contra el auto de fecha 13-12-2021 dictado por el Juzgado de 1ª Instancia nº 13 de Valladolid, confirmándolo íntegramente, con imposición a la parte apelante de las costas del recurso de apelación.

La confirmación de la resolución de instancia supone la pérdida del depósito para apelar consignada por la parte recurrente, al que se dará el destino legal. (D. A. 15ª de la L.O.P.J. según redacción de la L.O. 1/2009 de 3 de noviembre.

MODO DE IMPUGNACIÓN: contra esta resolución no cabe recurso alguno.

Así lo mandan y firman los Ilmos. Sres. Magistrados arriba indicados. Doy fe.

El presente texto proviene del Centro de Documentación del Poder Judicial. Su contenido se corresponde íntegramente con el del CENDOJ.