

COMPETENCIA PROCEDIMIENTO DE LIQUIDACION GANANCIALES. DIVORCIO VISTO POR JUZGADO DE VIOLENCIA DE GENERO. Se discute la competencia de un procedimiento de liquidación de gananciales cuyo divorcio se vio en el juzgado de violencia de genero. La discusión es si tiene competencia el juzgado de instancia 13 o de violencia de genero , cuando no hay ningun procedimiento penal abierto. La Audiencia dice que la competencia es del juzgado de primera instancia 13 y ello porque **lo decisivo para resolver la cuestión y que nazca la competencia exclusiva y excluyente del Juzgado de Violencia Sobre la Mujer es que se den simultáneamente todos los requisitos** del art. 87 ter de la L.O.P.J . que es de rango superior a una ley ordinaria y la que determina las competencias en materia civil de los Juzgados de Violencia Sobre la Mujer. **Sentencia Audiencia provincial de Valladolid de 22 septiembre 2021. Número Sentencia: 121/2021 . Ponente: Francisco Salinero Román. Origen instancia 13**

abecera: Liquidacion de la sociedad de gananciales. Violencia de genero. Proteccion de datos personales

Se plantea recurso por la parte actora - apelante contra el auto dictado por el juzgado de primera instancia número 13 de valladolid de fecha 29/04/2021 que declina su competencia respecto a la demanda presentada por la parte apelante promoviendo **procedimiento de liquidacion de su sociedad de gananciales** con el argumento que no ha conocido del proceso de divorcio en el que se dictó la sentencia que disolvió la sociedad de gananciales pues tal sentencia fue **dictada por el juzgado de violencia sobre la mujer numero 1** de esta ciudad.

Resultando además que en el apartado 2 del artículo 87 ter no se incluyen los procedimientos de liquidacion de los regimenes economico - matrimoniales como competencia objetiva de los juzgados de **violencia sobre la mujer**. PROCESAL: Cuestion de competencia. Competencia objetiva

Jurisdicción: Civil

Ponente: Francisco Salinero Román Ir a

Origen: Audiencia Provincial de Valladolid

Fecha: 22/09/2021

Tipo resolución: Auto **Sección:** Primera

Número Sentencia: 121/2021 **Número Recurso:** 311/2021

Numroj: AAP VA 1001/2021

Ecli: ES:APVA:2021:1001A

Audiencia Provincial de Valladolid, de 22/09/2021 RES:121/2021 REC:311/2021

ENCABEZAMIENTO:

AUD.PROVINCIAL SECCION N. 1

VALLADOLID

AUTO: 00121/2021

Modelo: N01600

C.ANGUSTIAS 21

Teléfono: 983.413486 Fax: 983413482/983458513

Correo electrónico:

Equipo/usuario: MPD

N.I.G. 47186 42 1 2021 0007361

ROLLO: RCC CUESTION DE COMPETENCIA 0000311 /2021

Juzgado de procedencia: JDO. PRIMERA INSTANCIA N. 13 de VALLADOLID

Procedimiento de origen: LSG LIQUIDACION SOCIEDADES GANANCIALES 0000301 /2021

Recurrente: Coro

Procurador: IRUNE ELORRIAGA GARCIA

Abogado: MARÍA ISABEL REVELLADO REVELLADO

Recurrido: MINISTERIO FISCAL

Procurador:

Abogado:

A U T O nº 121/2021

Ilmos. Sres. Magistrados:

D. FRANCISCO SALINERO ROMÁN

D. JOSÉ- RAMÓN ALONSO-MAÑERO PARDAL

Dª EMMA GALCERÁN SOLSONA

En VALLADOLID, a veintidós de septiembre de dos mil veintiuno.

[Ir arriba](#)

ANTECEDENTES DE HECHO:

PRIMERO.- Visto el presente incidente de cuestión de competencia surgido en el Procedimiento de Liquidación de Sociedades Gananciales nº 301/21, seguido en el Juzgado de Primera Instancia nº 13 de Valladolid a instancia de Dª Coro , representada por la Procuradora Dª Iruna Elorriaga García, contra D. Miguel , sobre determinación de competencia entre los Juzgados de Primera Instancia nº 13 de Valladolid y el Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 1 de Valladolid.

SEGUNDO.- Recibidas las actuaciones y previos los trámites oportunos, se señaló para la deliberación y votación el día 21/09/2021, en el que tuvo lugar lo acordado.

VISTOS, siendo Magistrado-Ponente el Ilmo. Sr. Magistrado D. FRANCISCO SALINERO ROMÁN.

[Ir arriba](#)

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

PRIMERO.- Se plantea recurso por la parte actora-apelante contra el auto dictado por el Juzgado de 1ª Instancia N.º 13 de Valladolid de fecha 29 de abril de 2021 que **declina su competencia respecto a la demanda presentada por la parte apelante promoviendo procedimiento de liquidación de su sociedad de gananciales** con el argumento que no ha conocido del proceso de divorcio en el que se dictó la sentencia que disolvió la sociedad de gananciales pues tal sentencia fue dictada por el Juzgado de Violencia sobre la Mujer núm. 1 de esta ciudad. **Sostiene la parte apelante, con cita del criterio de esta Sección, que al no existir proceso penal abierto la competencia corresponde al Juzgado que ha dictado el auto apelado.** La tesis de la parte apelante aparece apoyada por el dictamen del Ministerio Fiscal ç

La cuestión de competencia planteada por la parte apelante debe resolverse a favor del Juzgado de Primera Instancia núm. 13 de Valladolid por ser criterio reiterado de esta Sección

expuesto en los autos de 1 de julio de 2020, 3 de mayo de 2021 y de 31 de mayo de 2021 por las siguientes razones: - Aunque sea cierto que la doctrina jurisprudencial recogida en el auto de la Sala Primera mencionado y en un auto de esta Sección de 16 de septiembre de 2017 se refiere a un supuesto de modificación de medidas el criterio es extrapolable a los supuestos de liquidación de la sociedad de gananciales.

El art. 807 de la L.E. Civil es muy similar al art 775 atribuyendo la competencia por antecedentes al Juzgado que dictó una primera resolución sobre la adopción de las medidas definitivas o al que dictó la resolución sobre la disolución del régimen económico matrimonial.

Pero lo decisivo para resolver la cuestión y que nazca la competencia exclusiva y excluyente del Juzgado de Violencia Sobre la Mujer es que se den simultáneamente todos los requisitos del art. 87 ter de la L.O.P.J. que es de rango superior a una ley ordinaria y la que determina las competencias en materia civil de los Juzgados de Violencia Sobre la Mujer.

- **Las competencias civiles de los Juzgados de Violencia Sobre la Mujer** presentan un carácter excepcional por tratarse de ordinario de Órganos de la Jurisdicción Penal. En consecuencia, por esa excepcionalidad en la asunción de competencias civiles estas ha de interpretarse en sentido restrictivo y siempre que se cumplan simultáneamente todos los requisitos del art. 87 ter de la L.O.P.J. definidor de sus competencias.

Resultando además que en el apartado 2 del art. 87 ter no se incluyen los procedimientos de liquidación de los regímenes económico- matrimoniales como competencia objetiva de los Juzgados de **Violencia sobre la Mujer**.

En igual sentido se pronuncia la Audiencia Provincial de Álava, Sección Primera, en auto de 24 de junio de 2019.

Partiendo de tales premisas es obvio que en el caso analizado falta el cumplimiento de los requisitos b) y c) del apartado 3 del art. 87 ter pues no existe ya ningún proceso penal abierto al tiempo de interposición de la demanda liquidadora entre las partes litigantes y que el proceso entablado no aparece mencionado en el apartado 2 del art. 87 ter.

SEGUNDO.- De conformidad con lo dispuesto en los **Art. 394 y 398 de la Ley de Enjuiciamiento Civil** sobre las costas procesales causadas en este recurso de apelación, no cabe efectuar pronunciamiento alguno al haberse estimado el recurso interpuesto por la parte apelante.

VISTOS los preceptos legales citados y demás de general y pertinente aplicación.

[Ir arriba](#)

FALLO:

LA SALA ACUERDA: Estimamos el recurso de apelación interpuesto a nombre de Doña Coro contra el auto de fecha 29 de abril de 2021 dictado por la Ilma. Sra. Magistrado del Juzgado de 1ª Instancia N.º 13 de Valladolid en el procedimiento a que se refiere este rollo y declaramos la competencia del Juzgado de 1ª Instancia núm.

13 de Valladolid para conocer de la demanda del procedimiento sobre liquidación de sociedad de gananciales promovida por la representación procesal de Doña Coro frente a Don Miguel, sin hacer imposición de las costas de esta alzada MODO DE IMPUGNACIÓN: contra la presente resolución no cabe recurso alguno (artículo 60.3 de la L.E.C.).

Lo acuerdan y firman los Sres. Magistrados arriba referenciados. Doy fe.

La difusión del texto de esta resolución a partes no interesadas en el proceso en el que ha sido dictada sólo podrá llevarse a cabo previa disociación de los datos de carácter personal que los mismos contuvieran y con pleno respeto al derecho a la intimidad, a los derechos de las personas que requieran un especial deber de tutelar o a la garantía del anonimato de las víctimas o perjudicados, cuando proceda.

Los datos personales incluidos en esta resolución no podrán ser cedidos, ni comunicados con fines contrarios a las leyes.

[Ir arriba](#)